

создание первичного внутреннего рынка с частичным восстановлением расширенного воспроизводства; в) повышение доходов населения. Помимо реализации программ реструктуризации следует использовать и другие институциональные механизмы, которые не предполагают передачу частным компаниям прав собственности в полном объеме (в частности, инструменты государственно-частного партнерства[7]).

Литература:

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. – [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001251_893_NSUR2030.pdf. (Дата обращения: 04.05.2015).
2. Институциональные преобразования. – [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/doclad/2012_12/03.pdf. (Дата обращения: 20.03.2015).
3. Олейник А. Институциональные ловушки постприватизационного периода в России. Институциональная экономика: Учебник / Под общ. ред. А. Олейника. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 704 с. – (100 лет РЭА им. Г.В. Плеханова). – С. 8-18.
4. Медведев Е.К. Категории теории собственности (очерки методологии). Серия: «Политэкономика», приложение к журналу «Право и экономика» – Мн., 2000. – 132 с. – С. 105.
5. Будюк Т.А. Собственность в системе социально-экономических отношений: Теоретико- методологические и институциональные аспекты / Т.А. Будюк, О.А. Воронин, Т.М. Гелло и др. Под ред. В.И. Жукова; Российский государственный социальный университет. Кафедра политической экономии и международных экономических отношений. – Науч. изд. – М.: РГСУ, 2005. – 408 с. – Библиогр. в примечаниях.
6. Полтерович В.М. *Институциональные ловушки: есть ли выход?* // В.М. Полтерович. Общественные науки и современность. 2004. – № 3. – С. 5-16.
7. Варнаровский, В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски / В.Г. Варнаровский. – Ин-т мировой экономики и международных отношений. – Москва : Наука, 2005. – 315 с.

Колесник Е. А.

*лаборант кафедры банковской экономики
(г. Минск, Белорусский государственный университет,
экономический факультет)*

РАЗВИТИЕ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На государственном уровне тема развития пенсионной системы Республики Беларусь путем реформирования вот уже на протяжении ряда лет не теряет своей актуальности.

Так, с 2015 года начал действовать Указ № 570 от 8 декабря 2014 г. «О совершенствовании пенсионного обеспечения», целью которого является повышение уровня пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан, имеющих длительный стаж работы, и оптимизации пенсионных расходов. Был увеличен минимальный стаж работы для назначения пенсии по возрасту и пенсии за выслугу лет с 10 до 15 лет работы с уплатой обязательных страховых взносов в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения. Для уязвимой категории граждан (многодетные матери, матери инвалидов с детства, инвалиды с детства) сохранился минимальный стаж работы 5 лет. Однако изменилось и исчисление пенсий по возрасту: за каждый полный год стажа работы сверх 35 лет и 30 лет у мужчин и женщин соответственно увеличение пенсии на 1 % среднемесячного заработка, но не менее чем на 0,7 % средней заработной платы работников в стране, применяемой для корректировки фактического заработка пенсионера. С 1 января 2016 года пенсии лицам, достигшим пенсионного возраста, увеличиваются на 0,1 %, 0,2 %, 0,3 %, 0,4 %, 0,5 % среднемесячного заработка соответственно за каждый год стажа работы сверх 40 лет по 45-й год включительно у мужчин и сверх 35 лет по 40-й год включительно у женщин [3].

Важно отметить, что ранее был предложен плавный переход с одноуровневой «распределительной» системы (когда на государственном уровне пенсионное обеспечение осуществляется по принципу «солидарности поколений», то есть налоговые отчисления трудящихся граждан «перераспределяются» на граждан, находящихся на пенсионном обеспечении государства) на многоуровневую пенсионную систему.

Распределительная система относительно проста в организации, так как подразумевает под собой трудовые пенсии, которые являются страховыми, и которые финансируются из Фонда социальной защиты населения, а также социальные пенсии, которые выплачиваются лицам, не имеющим права на трудовые пенсии [4]. Главным недостатком «солидарной» пенсионной системы остается размер выплачиваемых пенсий, так как они связаны не с фактическим заработком, а только с его частью. Если «налоговое бремя» увеличить, то это может повлиять на развитие «зарплат в конвертах».

Многоуровневая пенсионная система подразумевает сохранение предоставления государственной пенсии, однако предполагает и наличие других уровней пенсионного накопления, где уже самостоятельно трудящиеся граждане могут выбирать программы пенсионного накопления, предоставленных специализированными в данной области финансовыми институтами.

Нами исследуется проблема развития деятельности негосударственных пенсионных фондов.

Негосударственный пенсионный фонд – это некоммерческая организация социального обеспечения, основной целью деятельности которой является выплата пенсий участникам системы негосударственного пенсионного обеспечения.

Основные направления деятельности негосударственных пенсионных фондов:

- 1) аккумулялирование денежных средств;
 - 2) организация инвестирования денежных средств пенсионных накоплений;
 - 3) назначение и выплата пенсий участникам негосударственного пенсионного фонда;
 - 4) учет пенсионных накоплений на счетах застрахованных лиц;
 - 5) обязательная организация обеспечения гарантий сохранности и устойчивого прироста пенсионных накоплений, контроль и регулирование которых обеспечивается со стороны государства.
- [5]

Естественно, негосударственные пенсионные фонды не являются абсолютной панацеей при решении ряда проблем относительно самой пенсионной системы страны. Однако именно их развитие может стать «отправной точкой» в положительной динамике ее реформирования.

Так, в первую очередь, будет снижаться нагрузка на пенсионную систему Республики Беларусь в целом. Для работающего населения будет предоставлена возможность самостоятельного выбора пенсионных программ. Причем программ может быть выбрано несколько. К примеру, в США, где одновременно с государственной пенсионной программой существуют частная коллективная по месту работы, частная индивидуальная, а также открытие личного пенсионного счета. Две последние из которых развиваются по накопительному принципу. Также отметим, что накопительный принцип у них подразделяется на такие программы, как «с установленными выплатами» и «с установленными взносами».

Первая программа («с установленными выплатами») предоставляет гарантии участникам фиксированный размер пенсии, который в свою очередь определяется с учетом стажа работы в организации и размера заработной платы. Таким образом, организуются фонды за счет отчислений самого работодателя, при этом наемные работники взносы в эти фонды не делают.

Вторая программа («с установленными взносами») отличается от предыдущей тем, что работодатель и наемные работники в равных долях делают взносы в фонд. Характерной отличительной чертой данной программы является наличие персонального счета в пенсионном фонде, а также возможность выбора между различными инвестиционными программами, которые предлагает управляющая организация. Естественно, свобода выбора предполагает повышенную ответственность участников фонда, так как сами определяют величину последнего пенсионного взноса. Данная программа способствует процессу стимулирования привлечения инвестиций в экономику страны.

Программа «с установленными взносами» применима и для современных экономических реалий Республики Беларусь. Преобладающим фактором выступает развитие инвестиционной политики в стране, а, следовательно, и фондового рынка, потому как ранее было сказано, пенсионные накопления в обязательном порядке должны быть обеспечены гарантией сохранности, то чаще они инвестируются в государственные ценные бумаги и облигации.

На уровне предприятия, аккумулированные денежные средства, размещенные в негосударственном пенсионном фонде, могут выступать дополнительным источником инвестиций в основные средства организации. Однако данное предприятие должно отличаться высокой степенью надежности.

Несомненными плюсами развития негосударственных пенсионных фондов выступает сохранность накопленных денежных средств (то есть накопительный счет может быть передан в наследство) и «прозрачность» проводимых операций по отношению к пенсионным накоплениям (выбор программы инвестирования, возможность проследить динамику прироста пенсионных накоплений).

На фоне положительных характеристик необходимо указать и некоторые из тех минусов, которые являются на данный момент времени определяющими при развитии негосударственных пенсионных фондов в Республике Беларусь, а именно: нестабильность экономической ситуации в стране, законодательная база, регламентирующая деятельность негосударственных пенсионных фондов, доверие населения к данному рода фондам, обеспечение государственных гарантий в сохранности пенсионных накоплений, предоставлении инвестиционных программ и др.

Литература:

1. О профессиональном пенсионном страховании: Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2008 г., № 322-3 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
2. О совершенствовании пенсионного обеспечения: Указ президента Респ. Беларусь, 8 дек. 2014 г., № 570 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
3. В Беларуси с 1 января увеличивается минимальный стаж для назначения пенсии с 10 до 15 лет – [Электронный ресурс] 2015. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/president/V-Belarusi-s-1-janvarja-uvelichivaetsja-minimalnyj-stazh-dlja-naznachenija-pensii-s-10-do-15-let_i_688584.html. - Дата доступа: 25.05.2015.
4. Зарубежный опыт функционирования пенсионных фондов // Д. В. Балка, Е. Э. Четырбок, науч. рук. О. А. Теляк. - ПалесГУ. Пинск, 2015
5. Пенсионная система Республики Беларусь: основные проблемы и пути реформирования // В. С. Савельева. – МИУ. Минск, 2012

Кристиневиц С.А.

кандидат экономических наук, доцент,

Белорусский государственный экономический университет,

Белорусский государственный университет (г. Минск)

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ

На современном этапе развития экономической теории не вызывает сомнения существование устойчивой и статистически значимой корреляции между качеством национальных институтов и уровнем экономического развития.

Анализ существующей институциональной структуры развития человеческого капитала в Республике Беларусь позволяет определить дисфункцию некоторых институтов, которые в совокупности обуславливают существование выявленного ранее институционального провала [1].